УИД **77RS0029-01-2020-006453-40**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

16 ноября 2020 года г. Москва

Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Изотовой Е.В.,

при секретаре Черняевой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-4124/20 по заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к ООО «Саги-Блюз», ООО «Банва», Агаеву Иззаталы Шарафеддин оглы, Агаевой Гюнаш Ахмед кызы о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда,

установил:

ПАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратился в суд к ООО «Саги-Блюз», ООО «Банва», Агаеву Иззаталы Шарафеддин оглы, Агаевой Гюнаш Ахмед кызы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда от 05.10.2017 года, ссылаясь на то, что решением Третейского суда при АНО «Независимая Арбитражная Палата» по делу №Т-МСК/17/6546 утверждено мирового соглашение между ПАО Сбербанк и ООО «Саги-Блюз», ООО «Банва», Агаеевым И.Ш., Агаевой Г.А., заключенное в целях урегулирования спора, возникшего в связи с неисполнением ответчиками обязательств по возврату долга и неустойки за несвоевременное погашение кредита, возникших из договора об открытии невозобновляемой кредитной линии № 2468 от 14.06.2013 года, которое до настоящего времени ответчиками не исполнено.

Представитель ПАО «Сбербанк России» по доверенности Бегма А.С. в судебное заседание явилась, поддержала заявление в полном объеме.

Представитель Фонда содействия кредитования малого бизнеса Москвы по доверенности Калинин Григорий Борисович в судебном заседании не возражал против удовлетворения заявления.

Заинтересованные лица ООО «Саги-Блюз», ООО «Банва», Агаев Иззаталы Шарафеддин оглы, Агаева Гюнаш Ахмед кызы в судебное заседание не явились, извещены.

Суд, выслушав явившихся участников процесса, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу об удовлетворении заявления ПАО «Сбербанк России» по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 423 ГПК РФ заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в районный суд по месту жительства или адресу должника либо, если его место жительства или адрес неизвестны, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано в районный суд, на территории которого принято решение третейского суда, либо в районный суд по месту жительства или адресу стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Ч. 4 ст. 425 ГПК РФ при рассмотрении дела в судебном заседании суд устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных статьей 426 настоящего Кодекса оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений, но не вправе переоценивать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

ПАО Сбербанк обратился в Третейский суд НАП с иском, в котором просит, с учетом уточненных требований, взыскать с ответчиков ООО «САГИ-БЛЮЗ», Агаева И.Ш., Агаевой Г.А. кызы в солидарном порядке задолженность по кредитному договору в размере 3 442 211,84 руб., расходы на оплату третейского сбора в размере 28 000руб., а также обратить взыскание на заложенное имущество, принадлежащее на праве собственности ответчику ООО «БАНВА», а именно:

- на нежилое помещение общей площадью 55,5кв.м., расположенное в здании по адресу: АДРЕС, кадастровый (или условный) номер НОМЕР (цокольный этаж, помещение III – комнаты с 1 по 4), установить начальную продажную цену в размере 3 748 550 рублей.

- на нежилое помещение, общей площадью 108,1кв.м., расположенное в здании по адресу: АДРЕС кадастровый (или условный) номер НОМЕР (подвал помещение II – комнаты с 1 по 8), установить начальную продажную цену в размере 6 345 300 рублей.

Требования мотивированы тем, что между истцом и ответчиком ООО «САГИ-БЛЮЗ» заключен кредитный договор, в соответствии с которым кредитор обязался предоставить заемщику кредитную линию на срок по 14.06.2018 с лимитом в сумме 15 000 000руб., с уплатой процентов по ставке 12,7% годовых. В обеспечение исполнения обязательств заемщика, между истцом и ответчиком Агаевым И.Ш., Агаевой Г.А. кызы заключены договоры поручительства, с ответчиком ООО «БАНВА» заключен договор ипотеки вышеуказанного имущества. Поскольку заемщик прекратил надлежащим образом исполнять обязательства по кредитному договору, банк направил заемщику и поручителю требования о досрочном погашении задолженности по кредитному договору.

Арбитражным решением на согласованных условиях от 05.10.2017 года утверждено мировое соглашение от 05.10.2017, заключенное между Публичное акционерное общество «Сбербанк России» и ООО «Саги-Блюз», именуемое в дальнейшем «Ответчик-1», ООО «БАНВА» в лице Генерального директора Аскерова Мехмана Бандара Оглы, именуемое в дальнейшем «Ответчик-2», Агаев Иззаталы Шарафеддин Оглы, именуемый в дальнейшем «Ответчик-3», Агаева Гюнаш Ахмед Кызы, именуемая в дальнейшем «Ответчик-4», совместно именуемые «Ответчики» с другой стороны, являющиеся сторонами дела № Т/МСК/17/6546 по иску ПАО Сбербанк к ООО «Саги-Блюз», ООО «БАНВА», Агаеву И.Ш. Оглы, Агаевой Г.А. Кызы о взыскании задолженности по Договору об открытии невозобновляемой кредитной линии от 14.06.2013 №2468 в целях добровольного урегулирования спора о нижеследующем:

1. Настоящее Мировое соглашение заключается сторонами на основании ст.ст.33, 36 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и ст.23 Регламента арбитража (третейского разбирательства) в Третейском суде при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная палата» (далее - Третейский суд при АНО «НАП») в целях урегулирования спора по делу № Т/МСК/17/6546, находящемуся на рассмотрении Третейского суда при АНО «НАП» по иску ПАО Сбербанк в связи с неисполнением Ответчиками обязательств по возврату суммы кредита и неустойки за несвоевременное погашение кредита, возникших из:

- Договора об открытии невозобновляемой кредитной линии №2468 от 14.06.2013г., заключенного Истцом с Ответчиком-1 (далее – Кредитный договор);

- Договора ипотеки №2468-1П от 14.06.2013г., заключенного Истцом с Ответчиком-2 (далее – Договор залога);

- Договора поручительства №2468-1П от 14.06.2013г., заключенного Истцом с Ответчиком-3 (далее – Договор поручительства №1);

- Договора поручительства №2468-2П от 14.06.2013г., заключенного Истцом с Ответчиком-4 (далее – Договор поручительства №2).

1. Ответчики 1, 3, 4 признают свои обязательства перед Истцом по Кредитному договору по уплате задолженности в размере 3 442 211 (Три миллиона четыреста сорок две тысячи двести одиннадцать) рублей 84 копейки включая просроченный основной долг – 3 421 052 (Три миллиона четыреста двадцать одна тысяча пятьдесят два) рубля 84 копейки, неустойка за просроченный основной долг – 18 268 (Восемнадцать тысяч двести шестьдесят восемь) рублей 64 копейки, неустойка за просроченные проценты – 2 890 (Две тысячи восемьсот девяносто) рублей 36 копеек.

С 09.08.2017г., включая эту дату, прекращается начисление неустоек по Кредитному договору.

Ответчики поставлены в известность о том, что за рассмотрение спора по делу № Т/МСК/17/6546 Истцом оплачен третейский сбор в размере 28 000,00 рублей.

3 Истец и Ответчики договорились о следующих условиях погашения признанной Ответчиками задолженности:

3.1.Ответчики признают, что задолженность по Кредитному договору на дату заключения настоящего мирового соглашения составляет **3 442 211 (Три миллиона четыреста сорок две тысячи двести одиннадцать) рублей 84 копейки** включая просроченный основной долг **– 3 421 052** **(Три миллиона четыреста двадцать одна тысяча пятьдесят два) рубля 84 копейки,** неустойка за просроченный основной долг **– 18 268** **(Восемнадцать тысяч двести шестьдесят восемь) рублей 64 копейки,** неустойка за просроченные проценты **– 2 890 (Две тысячи восемьсот девяносто) рублей 36 копеек.**

Погашение задолженности по Кредитному договору осуществляется Ответчиками 1, 3, 4 в солидарном порядке согласно следующему графику:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Дата погашения** | **Сумма платежа, в рублях** |
| 1 | 15.10.2017 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 2 | 15.11.2017 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 3 | 15.12.2017 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 4 | 15.01.2018 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 5 | 15.02.2018 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 6 | 15.03.2018 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 7 | 15.04.2018 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 8 | 15.05.2018 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 9 | 15.06.2018 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 10 | 15.07.2018 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 11 | 15.08.2018 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 12 | 15.09.2018 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 13 | 15.10.2018 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 14 | 15.11.2018 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 15 | 15.12.2018 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 16 | 15.01.2019 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 17 | 15.02.2019 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 18 | 15.03.2019 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 19 | 15.04.2019 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 20 | 15.05.2019 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 21 | 15.06.2019 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 22 | 15.07.2019 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 23 | 15.08.2019 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 24 | 15.09.2019 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 25 | 15.10.2019 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 26 | 15.11.2019 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 27 | 15.12.2019 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 28 | 15.01.2020 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 29 | 15.02.2020 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 30 | 15.03.2020 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 31 | 15.04.2020 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 32 | 15.05.2020 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 33 | 15.06.2020 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 34 | 15.07.2020 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 35 | 15.08.2020 | 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей 00 копеек |
| 36 | 15.09.2020 | 82 211 (Восемьдесят две тысячи двести одиннадцать) рублей 84 копейки |
| Итого | | 3 442 211 (Три миллиона четыреста сорок две тысячи  двести одиннадцать) рублей 84 копейки |

3.2.На сумму фактической задолженности по Мировому соглашению, возникшей из Кредитного договора, Ответчики 1,3,4 в солидарном порядке уплачивают Истцу проценты в валюте задолженности, указанной в п.3 Мирового соглашения, в размере 15,7% годовых.

Проценты начисляются на сумму фактической задолженности по Мировому соглашению, начиная с даты подписания Мирового соглашения (включая эту дату) по дату полного погашения задолженности, указанной в п.3 Мирового соглашения (включительно).

Первая дата уплаты процентов – 15.10.2017г. В эту дату проценты уплачиваются за период с даты подписания Мирового соглашения (включая эту дату) по 15.10.2017 года (включительно).

В дальнейшем проценты уплачиваются ежемесячно «15» числа каждого календарного месяца и в дату полного погашения задолженности, указанной в п.3.1 Мирового соглашения, за период с «16» числа предшествующего месяца (включительно) по «15» число текущего месяца (включительно).

При исчислении процентов в расчет принимается фактическое количество календарных дней в платежном периоде, а в году – действительное число календарных дней (365 или 366 соответственно).

3.3.При несвоевременном перечислении платежей в погашение долга, или уплаты процентов, или иных платежей, предусмотренных настоящим Мировым соглашением, Ответчики 1,3,4 в солидарном порядке уплачивают Истцу неустойку в размере процентной ставки, указанной в п. 3.2 настоящего Мирового соглашения и установленной в отношении задолженности, вытекающей из соответствующего кредитного договора, увеличенной в 2 раза, процентах годовых. Неустойка начисляется на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату), по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

1. Истец и Ответчики договорились о том, что:

- Договор об открытии невозобновляемой кредитной линии №2468 от 14.06.2013г.,

- Договор ипотеки №2468-1И от 14.06.2013г., заключенный с Ответчиком-2;

- Договора поручительства №2468-1П от 14.06.2013г., заключенный с

Ответчиком-3;

- Договора поручительства №2468-2П от 14.06.2013г., заключенный с

Ответчиком-4,

продолжают действовать и сохранять свою силу с учетом условий настоящего Мирового соглашения.

С даты утверждения Третейским судом НАП настоящего Мирового соглашения вышеуказанные договоры залога и поручительства обеспечивают надлежащее исполнение обязательств по Кредитному договору в редакции Мирового соглашения.

1. Ответчики вправе осуществлять погашение задолженности по Мировому соглашению досрочно. Плата за досрочный возврат по мировому соглашению отсутствует.

Все суммы, направляемые Ответчиками в досрочное погашение задолженности по мировому соглашению, направляются в счет погашения очередных платежей, в соответствии с графиком погашения задолженности, указанным в п. 3.1. Мирового соглашения.

Иные условия досрочного погашения долга по Мировому соглашению, регламентируются п. 2.4. Приложения №1 к Кредитному договору.

1. В случае поступления платежа в погашение задолженности Ответчиков по Мировому соглашению от третьих лиц, обязательство Ответчиков по погашению соответствующей суммы считается исполненным.
2. Ответчик-1 обязуется:

7.1.Ответчик-1 обязуется в срок не позднее даты заключения Мирового соглашения обеспечить заключение ООО «БАНВА» с Истцом Договора поручительства в обеспечение исполнения обязательств ООО «Саги-Блюз» по Кредитному договору с учетом условий Мирового соглашения.

7.2.Ответчик-1 обязан обеспечить в срок до 15.10.2017г. заключение соглашения с ООО «БАНВА» о праве ПАО Сбербанк на списание средств в погашение просроченной задолженности по Мировому соглашению без распоряжения ООО «БАНВА» со счетов, открытых в ПАО Сбербанк.

1. Стороны подтверждают, что компенсация расходов Истца по оплате 50% третейского сбора за рассмотрение дела в Третейском суде в сумме **14 000,00 (Четырнадцать тысяч) рублей 00 копеек,** произведена Ответчикамидо даты подписания Мирового соглашения. Оставшиеся 50% расходов по оплате третейского сбора относятся на Истца.
2. В случае неисполнения Ответчиками условий Мирового соглашения, срок исполнения всех неисполненных обязательств по Мировому соглашению считается наступившим, Банк вправе обратиться в компетентный суд за получением исполнительных листов на принудительное досрочное (до истечения сроков, установленных графиком погашения в п.3.1 настоящего Мирового соглашения) исполнение условий Мирового соглашения солидарно Ответчиками 1, 3, 4 в сумме, указанной в п.2 настоящего Мирового соглашения, в полном объеме (с учетом сумм частичного погашения), а также об обращении взыскания посредством продажи на публичных торгах следующего имущества, переданного в залог по Договору ипотеки №2468-1И от 14.06.2013г., принадлежащего на праве собственности ООО «БАНВА»:

9.1. Объект недвижимости – нежилое помещение, общей площадью 55,5 (Пятьдесят пять целых пять десятых) кв.м., расположенное в здании по адресу: АДРЕС, кадастровый (или условный) номер НОМЕР в соответствии со Свидетельством о государственной регистрации права от 02 октября 2007г., в соответствии со следующим перечнем помещений: цокольный этаж, помещение III – комнаты с 1 по 4, инвентарный номер (ранее присвоенный учетный номер) НОМЕР в соответствии с Кадастровым паспортом от ДАТА.

Установить начальную продажную цену в размере 3 748 550 (Три миллиона семьсот сорок восемь тысяч пятьсот пятьдесят) рублей.

9.2. Объект недвижимости – нежилое помещение, общей площадью 108,1 (Сто восемь целых одна десятая) кв.м., расположенное в здании по адресу: АДРЕС, кадастровый (или условный) номер НОМЕР в соответствии со Свидетельством о государственной регистрации права от ДАТА, в соответствии со следующим перечнем помещений: подвал помещение II – комнаты с 1 по 8, инвентарный номер (ранее присвоенный учетный номер) НОМЕР в соответствии с Кадастровым паспортом от ДАТА.

Установить начальную продажную цену в размере 6 345 300 (Шесть миллионов триста сорок пять тысяч триста) рублей.

1. Средства, поступающие в погашение задолженности по Мировому соглашению, направляются в первую очередь на возмещение судебных издержек, далее в следующей очередности:

-на погашение просроченных процентов по Мировому соглашению,

-на уплату процентов по Мировому соглашению,

-на погашение просроченного основного долга по Мировому соглашению,

-на погашение основного долга по Мировому соглашению,

-на оплату неустойки за ненадлежащее исполнение условий Мирового соглашения.

1. Заключение Мирового соглашения не прекращает действия Кредитного договора, Договоров поручительства, Договора залога. Мировое соглашение не является новацией. Порядок и объем исполнения обязательств Ответчиков по Кредитному договору и Договорам поручительства определены Мировым соглашением.
2. Мировое соглашение вступает в силу с момента его утверждения Третейским судом.
3. Мировое соглашение составлено в 5 (Пяти) подлинных экземплярах: по одному для каждой из сторон, а так же один экземпляр для направления в Третейский суд.
4. Стороны просят третейский суд утвердить мировое соглашение и прекратить производство по делу.
5. Последствия прекращения производства по делу Истцу и Ответчикам известны.
6. Настоящее Мировое соглашение является для ООО «Саги-Блюз» крупной сделкой, решение о его заключении не требуется, поскольку единственный участник ООО «Саги-Блюз» Агаев Иззаталы Шарафеддин Оглы одновременно является его исполнительным органом (п.7 ст.46 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).
7. Настоящее Мировое соглашение для ООО «БАНВА» является крупной сделкой, и решение о его заключении одобрено в соответствии с Уставом ООО «БАНВА», общим собранием участников ООО «БАНВА» от «03» октября 2017г.

Указанное решение принято по спору, предусмотренному арбитражным соглашением, такой спор в силу главы 4 Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" может быть предметом третейского разбирательства, решение сторонами не оспорено, вступило в законную силу.

Статьей 426 ГПК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения суда.

В ходе судебного разбирательства не установлены какие-либо предусмотренные ст. 426 ГПК РФ основания для отказа в выдаче исполнительного документа, ответчики доказательств в подтверждение наличия таких оснований не представили.

При таких обстоятельствах, учитывая, что заявителем соблюдены требования ст.ст. 423, 424 ГПК РФ, основания для отказа в выдаче исполнительного листа не установлены, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления ПАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительного листа.

При этом судом принимается во внимание, что решение третейского суда не отменено, не оспорено и ответчиками до настоящего времени добровольно не исполнено, а иного суду не представлено.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Таким образом, солидарно с ООО «Саги-Блюз», ООО «Банва», Агаева Иззатал Шарафеддин оглы, Агаевой Гюнаш Ахмед кызы подлежат взысканию в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины при подаче заявления в суд в размере 2 250 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 224 – 225, 425-427 ГПК РФ, суд

определил:

Выдать исполнительные листы на исполнение решения Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная палата» от 05.10.2017 года по делу №Т-МСК/17-6546 о взыскании солидарно с ООО «Саги-Блюз», ООО «Банва», Агаева Иззаталы Шарафеддин оглы, Агаевой Гюнаш Ахмед кызы в пользу истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк» задолженности по кредитному договору № 2468 от 14.06.2013 года в размере 3 442 211 руб. 84 коп., расходов по уплате третейского сбора в размере 28 000 руб.

Взыскать солидарно с ООО «Саги-Блюз», ООО «Банва», Агаева Иззаталы Шарафеддин оглы, Агаевой Гюнаш Ахмед кызы в пользу истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк» судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 250 руб.

Определение суда может быть обжаловано в суд кассационной инстанции во 2-ой кассационный суд общий юрисдикции через Тушинский районный суд г. Москвы путем подачи частной жалобы в течение 3 месяцев с момента вынесения определения.

Судья Изотова Е.В.

УИД **77RS0029-01-2020-006453-40**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

16 ноября 2020 года г. Москва

Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Изотовой Е.В.,

при секретаре Черняевой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-4124/20 по заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к ООО «Саги-Блюз», ООО «Банва», Агаеву Иззаталы Шарафеддин оглы, Агаевой Гюнаш Ахмед кызы о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда,

руководствуясь ст.ст. 224 – 225, 425-427 ГПК РФ, суд

определил:

Выдать исполнительные листы на исполнение решения Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная палата» от 05.10.2017 года по делу №Т-МСК/17-6546 о взыскании солидарно с ООО «Саги-Блюз», ООО «Банва», Агаева Иззаталы Шарафеддин оглы, Агаевой Гюнаш Ахмед кызы в пользу истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк» задолженности по кредитному договору № 2468 от 14.06.2013 года в размере 3 442 211 руб. 84 коп., расходов по уплате третейского сбора в размере 28 000 руб.

Взыскать солидарно с ООО «Саги-Блюз», ООО «Банва», Агаева Иззаталы Шарафеддин оглы, Агаевой Гюнаш Ахмед кызы в пользу истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк» судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 250 руб.

Определение суда может быть обжаловано в суд кассационной инстанции во 2-ой кассационный суд общий юрисдикции через Тушинский районный суд г. Москвы путем подачи частной жалобы в течение 3 месяцев с момента вынесения определения.

Судья Изотова Е.В.